

ALAT BUKTI CLOSED CIRCUIT TELEVISION (CCTV) DALAM PERADILAN PIDANA

(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor Perkara :
665/Pid.B/2012/PN.JKT.PST.)

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi dan melengkapi tugas

Dalam menyelesaikan Sarjana Strata Satu (S1)

Ilmu Hukum Dengan Kekhususan

HUKUM PIDANA



Oleh :

DANANG SEFTRianto

201320075

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MURIA KUDUS**

2017

HALAMAN PENGESAHAN

Alat Bukti Closed Circuit Television (CCTV) dalam Peradilan Pidana

(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor Perkara :
665/Pid.B/2012/PN.JKT.PST.)

Diajukan untuk memenuhi dan melengkapi tugas
Dalam menyelesaikan Sarjana Strata Satu (S1)
Ilmu Hukum Dengan Kekhususan
HUKUM PIDANA

Disusun Oleh :

DANANG SEFTRianto

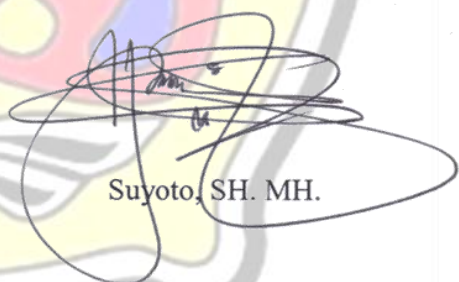
2013-20-075

Disetujui,
Pembimbing I



Dr. Hidayatullah, SH. M.Hum.

Pembimbing II



Suyoto, SH. MH.

Mengetahui.

Dekan Fakultas Hukum UMK



Dr. Sukresno, SH. M.Hum

PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Danang Seftrinto

NIM : 2013-20-075

Alamat : Desa Purwokwerto RT 04 RW 01 Kecamatan Kayen Kabupaten Pati

Judul Skripsi : Alat Bukti Closed Circuit Television Dalam Peradilan Pidana (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor Perkara : 665/Pid.B/2012/PN.JKT.PST.)

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Skripsi ini adalah murni gagasan, rumusan, dan peneitian saya sendiri, tanpa bantuan dari pihak lain, kecuali Dosen Pembimbing.
2. Dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan sumber aslinya dan dientumkan dalam daftar pustaka.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademikberup pencabutan gelar yang telah diperoleh karena skripsi ini, serta sanks lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Univversitas Muria Kudus.

Kudus, Febuari 2017

Yang membuat pernyataan,



(Danang Seftrianto)

HALAMAN PERSEMBAHAN

MOTTO

1. Hidup merupakan pilihan, baik buruknya nasib seorang manusia tergantung bagaimana dia memilihnya.
2. Waktu merupakan pisau bermata dua, apabila kita dapat memanfaatkan waktu niscaya kita akan menemukan keberhasilan sebaliknya apabila kita tebelenggu dengan waktu niscaya kita bukan apa-apa.
3. Hidup adalah kesusahan yang harus di atasi, rahasia yang harus digali, tragedi yang harus di lami, agar menuju proses seseorang menjadi yang lebih baik.

Ku persembahkan untuk :

1. Keempat orang tuaku, baik kedua orang tua kandung maupun kedua orang tua angkat tercinta yang selalu memberikan semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Kakak dan adikku tersayang
3. Teman serasa pacar yang kusayang
4. Keponakanku tercinta
5. Sahabat-sahabatku semua
6. Almamaterku

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puja dan puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah AWT, yang telah memberi kesehatan serta kekuatan sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Alat Bukti *Closed Circuit Television* (CCTV) Dalam Peradilan Pidana (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor Perkara : 665/Pid.B/2012/PN.JKT.PST)”.

Skripsi ini disusun untuk melengkapi persyaratan dalam menyelesaikan pendidikan Program Strata Satu (S1) Ilmu Hukum Universitas Muria Kudus.

Dalam penyusunan skripsi ini melibatkan berbagai pihak, maka untuk itu penulis mengucapkan banyak terima kasih.

Teristimewa, ucapan terima kasih dan penghargaan ini penulis sampaikan secara khusus kepada :

1. Bapak Dr. Suparno, SH. MS. selaku Rektor Universitas Muria Kudus.
2. Bapak Dr. Sukresno, SH. M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
3. Ibu Henny Susilowati, SH. MH. selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus yang telah memberikan dosen pembimbing dalam penyusunan skripsi ini.
4. Bapak Kristiyanto, SH. MH. selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus yang telah menyetujui judul skripsi ini.
5. Bapak Dr. Hidayatullah, SH. M.Hum. selaku dosen pembimbing I yang telah membimbing sejak persiapan hingga akhir skripsi ini.
6. Bapak Suyoto, SH. MH. selaku dosen pembimbing II yang telah membimbing sejak persiapan hingga akhir penulisan skripsi ini.
7. Semua dosen dan staf karyawan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus yang telah membantu penulis dalam menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
8. Keempat orang tuaku, baik orang tua kandung maupun orang tua angkat yang telah memberikan semangat serta dukungan baik moril maupun materil, yaitu
 - a. Bapak Sugyanto dan Ibu Siswati

- b. Bapak Rasno dan Ibu Suprihati
- 9. Saudara-saudariku yang mendukungku dalam menyelesaikan skripsi ini, yaitu
 - a. Suwanto, SH. MH.
 - b. Derik Andriawan
 - c. Eri Kristiana
 - d. Dita Ayu Andriani
- 10. Zeila Dwi Wahyuni yang selalu menemaniku dan memberi motivasi kepada saya untuk menyelesaikan skripsi ini.
- 11. Serta teman-teman Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus angkatan 2013 khususnya “Geng DPRTB” yang selalu memberiku tawa di dalam kesusahanku menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan dan jauh dari kata sempurna, maka segala kritik dan saran yang positif, penulis akan terima dengan senang hati. Akhirnya, semoga skripsi ini dapat berguna bagi penulis dan pembaca pada umumnya.

Kudus, Febuari 2017

Penulis

Danang Seftrianto

ABSTRAK SKRIPSI

Skripsi yang berjudul “Alat Bukti *Closed Circuit Television* (CCTV) Dalam Peradilan Pidana (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor Perkara : 665/Pid.B/2012/PN.JKT.PST)” bertujuan untuk mengetahui tentang rekaman *Closed Circuit Television* (CCTV) dijadikan sebagai alat bukti hukum yang sah dalam dalam peradilan pidana serta untuk mengetahui bagaimana rekman CCTV digunakan dalam Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor Perkara : 665/Pid.B/2012/PN.JKT.PST.

Metode pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah yuridis normatif. Dalam hal teknik pengumpulan data menggunakan data skunder. Setelah data diperoleh, disusun secara sistematis dan di analisa secara kualitatif sehingga diperoleh kejelasan mengenai permasalahan yang dibahas kemudian disusun sebagai skripsi yang bersifat ilmiah.

Dari hasil penelitian dapat digambarkan bagaimana rekaman CCTV dapat dijadikan sebagai alat bukti hukum yang sah karena di dalam Pasal 5 Undang-undang No.11 tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik menyebutkan bahwa informasi elektronik dan/atau dokumen elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah. Dalam UU ITE juga di atur mengenai syarat bagaimana informasi atau dokumen elektronik bisa dijadikan sebagai alat bukti apabila syarat formil dan materiilnya terpenuhi. Syarat formil tercantum dalam Pasal 5 ayat (4), sedangkan syarat materiilnya tercantum dalam Pasal 6, Pasal 15, dan Pasal 16 UU ITE. Dengan demikian ada perluasan jenis alat bukti hukum baik yang ada di dalam hukum perdata maupun pidana. Dalam putusan Mahkamah Konstitusi No.20/PUU-XIV/2016 memberi batasan terhadap CCTV sebagai alat bukti, tidak semua rekaman CCTV dapat dijadikan sebagai alat bukti tetapi harus ada permintaan dari kepolisian, kejaksaan, serta institusi penegak hukum lainnya sehingga rekaman CCTV sah sebagai alat bukti dalam hukum acara pidana.

Mengenai Putusan No.665/Pid.B/2012/PN.JKT.PST. rekaman CCTV dijadikan sebagai alat bukti petunjuk karena dalam pertimbangannya hakim menyatakan ada persesuaian antara keterangan saksi, keterangan ahli serta keterangan terdakwa mengenai isi rekaman CCTV tersebut, sehingga membantu hakim menemukan bagaimana sesungguhnya kejadian kecelakaan itu terjadi.

Kata Kunci : Alat Bukti, Bukti Rekaman CCTV

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Halaman Pengantar	ii
Pernyataan Bebas Plagiarisme	iii
Halaman Persembahan	iv
Kata Pengantar	v
Abstrak Skripsi.....	vii
Daftar Isi.....	viii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Perumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	7
D. Kegunaan Penelitian.....	7
E. Sistematika Peneltian Skripsi.....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Sistem Pembuktian.....	12
B. Alat Bukti Menurut KUHAP Pasal 184	21
C. Perkembangan Alat Bukti Elektronik Berdasarkan Pasal 5 UU No.11 Tahun 2008 tentang ITE.....	29
D. Penggunaan Bukti Elektronik Berdasarkan Putusan MK Nomor:20/PUU-XIV/2016.....	31
E. Kedudukan Rekaman CCTV Sebagai Alat Bukti	32

BAB III METODE PENELITIAN

A. Metode Pendekatan	35
B. Spesifikasi Penelitian	38
C. Metode Penentuan Sample	38
D. Metode Pengumpulan Data	38
E. Metode Pengolahan dan Penyajian Data	40
F. Metode Analisis Data	40

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Kedudukan Rekaman CCTV Sebagai Alat Bukti Dalam Hukum Acara Pidana Di Indonesia Pasca Putusan MK Nomor:20/PUU- XIV/2016	42
B. Bagaimana Bukti Rekaman CCTV Digunakan Pada Kasus yang Dikaji (Putusan No.665/Pid.B/2012/PN.JKT.PST).	54

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	74
B. Saran.....	75

Daftar Pustaka